

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАРИЙ АЗБУКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ, ПО С.Л.СОЛОВЕЙЧИКУ

Цель:

1. Определить специфику педагогического общения в современной школе.
2. Сформулировать «нравственные координаты» в профессии педагога.
3. Сформулировать заповеди педагогического общения, по С.Л.Соловейчику.

I. Вступительное слово ведущего (5 минут)

Общение между учителем и учеником — одна из основных форм, в которой дошла до нас тысячелетняя мудрость, накопленная человечеством. В Новом Завете христианская доктрина изложена по большей части в виде общения Христа с учениками.

Я приглашаю вас сегодня к разговору о специфике педагогического общения в современной школе, о профессиональном портрете современного учителя.

Как реализовывать важнейшие педагогические задачи, при этом оставаясь близким и понятным для детей человеком? Чем нужно руководствоваться, осуществляя педагогическое общение с детьми? Для ответа на эти вопросы мы обратимся к заповедям педагогического общения, сформулированным С.Л.Соловейчиком.

II. СПЕЦИФИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ (5 минут)

1. Постройте ассоциативный ряд к словосочетанию

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ (ЦЕЛИ, СУБЪЕКТЫ, ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ НИМИ)

Под педагогическим общением обычно понимают профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его (в процессе обучения и воспитания), имеющее определенные педагогические функции и направленное (если оно полноценное и оптимальное) на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимся (А. А. Леонтьев).

2. «Золотой кодекс»: нравственные координаты профессии Образ учителя. Форма и содержание

Конкурс «Костюм для учителя», более известный как «Золотой кодекс», Соловейчик объявил в 1996 году и до результатов которого не успел дожить (итоги были подведены в феврале 1997 года). Проблемы этики в педагогической профессии всегда волновали С.Л.Соловейчика. Конкурс был интересен учительской общественности не только темой: учителя пишут, по каким правилам, составленным для себя, они живут, — сама судьба этого конкурса оказалась необычной.

Во-вторых, кодекс победителя этого конкурса известен в учительском обиходе и сегодня. Он «выскакивает» по первому клику в интернете, висит на стенах в учительских многих школ, кочует из эссе в эссе аттестующихся учителей. Знаете же: «Учи, ибо ты учитель. Не суди, ибо ты не судья. Возлюби коллег своих, всех и всяких...» — да, это свод правил Елены Прокудиной из Тульской области, победительницы нашего «Золотого кодекса».

Тогда — по условиям конкурса — ей сшили костюм у лучшего портного Москвы. Роскошный, светлый — просто классный. И это свершилось: идеальный учительский костюм на безупречном в нравственном отношении учителе. Главное — мы не ошиблись. Время подтвердило.

Задание: познакомьтесь с заповедями «золотого кодекса» учителя. Выберите 3 заповеди, наиболее понравившиеся вам. Расскажите о них в группе, прокомментировав их.

*Золотой кодекс»: нравственные координаты профессии
Образ учителя. Форма и содержание*

- ...Вся радость жизни – в творчестве. Умейте вовлечь детей в такую деятельность.
- ...Несите красоту искусства. Искусство – стимул для возрождения духа.
- ...Очень важно самому признавать ошибки, докапываться до их причин.
- ...Не поклоняйся стандартам и авторитетам. В основе отношений с администрацией должны быть нравственная чистота и умение отстаивать свои взгляды.
- ...Учитесь у ребят, цените каждый миг совместного бытия.
- ...Дай свободу развитию ученика как личности: выслушивай, советуй и советуйся, считайся с мнением.
- ...Признавай право ученика на ошибку. Уважай родителей своих учеников. Помни: дети любят их!
- ...Внушайте ребенку веру в свои силы. Умейте ждать.
- ...Возвышай учеников над обыденностью.
- ...Не требуйте от детей того, чего они, как вы знаете, точно не выполнят.
- ...Не жалуйтесь на своих учеников никогда и никому.
- ...Пожалейте детскую жизнь, задавайте на дом как можно меньше.
- ...Постарайтесь, чтобы для детей школа стала вторым домом по духу, а не по количеству времени, проведенного в ней. Делайте все, чтобы детям было в школе уютно и тепло.
- ...Ум пробуждается через чувство. Пытаясь пробудить ум, пробуждайте сначала чувство.
- ...Учитель больше нужен тому, кто предоставлен сам себе. Если твой успех только с теми, кому повезло с родителями, ты не учитель.
- ...Не обольщайся любовью учеников, ибо будут у них другие учителя, а у тебя – ученики.
- ...Не пророчествуй ученикам своим, ибо не дано тебе знать, что будет, а чего не будет.
- ...Говори правду и доверяй.

III. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Работа в 3 группах

Задание: работая со статьями, определите проблемные точки педагогического общения.

- Галина Бардиер. *Научитесь душевной чуткости. О чем говорят детские запросы к родителям и учителям.*

- Николай Крыжук. *Давайте разговаривать с детьми! Почему сегодня многие ребята вырастают с душой маугли? Статья первая.*

- Николай Крыжук. *Давайте разговаривать с детьми! Почему сегодня многие ребята вырастают с душой маугли? Статья вторая*

IV. Работа с цитатами С.Л.Соловейчика о специфике педагогической деятельности и портрете педагога (15 минут)

Задание: вы видите таблицу с высказываниями С.Л.Соловейчика о качествах педагога и специфике педагогического общения. Прокомментируйте каждую цитату, отразив определенное качество в педагогическом портрете и специфике педагогического общения. (работа выполняется в парах, а затем комментарий фронтально).

V. Работа с материалами книг С.Л.Соловейчика

Задание: Каждая группа работает с материалами книги С.Л.Соловейчика, отвечает на

предложенные вопросы (7 -10 минут)

1 группа – «Педагогика для всех» (о конфликтности),

2 группа – «Воспитание школы» (о педагогической требовательности),

3 группа - «Педагогические максимы»

*****1*****

С.Л.Соловейчик «Педагогика для всех»

- *Внимательно прочитайте материалы;*
- *Как автор предлагает разрешать конфликты, возникающие между учителем и учеником? Согласны ли Вы с ним, что можете добавить?*
- *Какие личностные качества помогают педагогу разрешать конфликтные ситуации? При ответе на вопрос обратитесь к собственному педагогическому опыту.*

*****2*****

С.Л.Соловейчик «Воспитание школы»

- *Внимательно прочитайте материалы главы;*
- *Согласны ли Вы с тем, что истоки педагогической требовательности заложены в методике коммунарского (коммунистического) воспитания?*
- *Согласны ли Вы с позицией С.Л.Соловейчика, что «требовательность всегда включает в себе некоторое нарушение свободы человека»?*
- *Какой рецепт совмещения творчества и требовательности в организации учебного процесса вы можете предложить, исходя из собственного педагогического опыта?*

*****3*****

С.Л.Соловейчик «Педагогические максимы»

- *Познакомьтесь с двумя составляющими в работе учителя, по мнению С.Л.Соловейчика.*
- *Определите причину разногласия, о котором говорит С.Л.Соловейчик.*
- *Определите содержание духовной и ремесленной сфер в образе учителя (изобразите результат работы в виде схемы, графика).*

V. ЗАПОВЕДИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ (15 минут)

- *Прочитайте описание 11 заповедей педагогического общения С.Л.Соловейчика, озаглавьте их (работа с таблицей).*
- *Выберите 5 правил, составляющих для Вас основу «Азбуки педагогического общения».*

VI. Рефлексия. Подведение итогов (5 минут)

- *Возникновению каких педагогических размышлений о себе в профессии способствовала предложенная информация? Подведите итог размышлениям, возникшим в результате нашей встречи сегодня.*
- *Назовите эссе «Азбука моего педагогического общения».*
- *Задайте вопрос С.Л.Соловейчику по теме нашей встречи.*

*Золотой кодекс»: нравственные координаты профессии
Образ учителя. Форма и содержание*

- ...**Вся радость жизни – в творчестве. Умейте вовлечь детей в такую деятельность.**
- ...**Несите красоту искусства. Искусство – стимул для возрождения духа.**
- ...**Очень важно самому признавать ошибки, докапываться до их причин.**
- ...**Не поклоняйся стандартам и авторитетам. В основе отношений с администрацией должны быть нравственная чистота и умение отстаивать свои взгляды.**
- ...**Учитесь у ребят, цените каждый миг совместного бытия.**
- ...**Дай свободу развитию ученика как личности: выслушивай, советуй и советуйся, считайся с мнением.**
- ...**Признавай право ученика на ошибку. Уважай родителей своих учеников. Помни: дети любят их!**
- ...**Внушайте ребенку веру в свои силы. Умейте ждать.**
- ...**Возвышай учеников над обыденностью.**
- ...**Не требуйте от детей того, чего они, как вы знаете, точно не выполнят.**
- ...**Не жалуйтесь на своих учеников никогда и никому.**
- ...**Пожалейте детскую жизнь, задавайте на дом как можно меньше.**
- ...**Постарайтесь, чтобы для детей школа стала вторым домом по духу, а не по количеству времени, проведенного в ней. Делайте все, чтобы детям было в школе уютно и тепло.**
- ...**Ум пробуждается через чувство. Пытаясь пробудить ум, пробуждайте сначала чувство.**
- ...**Учитель больше нужен тому, кто предоставлен сам себе. Если твой успех только с теми, кому повезло с родителями, ты не учитель.**
- ...**Не обольщайся любовью учеников, ибо будут у них другие учителя, а у тебя – ученики.**
- ...**Не пророчествуй ученикам своим, ибо не дано тебе знать, что будет, а чего не будет.**
- ...**Говори правду и доверяй.**

*Золотой кодекс»: нравственные координаты профессии
Образ учителя. Форма и содержание*

- ...**Вся радость жизни – в творчестве. Умейте вовлечь детей в такую деятельность.**
- ...**Несите красоту искусства. Искусство – стимул для возрождения духа.**
- ...**Очень важно самому признавать ошибки, докапываться до их причин.**
- ...**Не поклоняйся стандартам и авторитетам. В основе отношений с администрацией должны быть нравственная чистота и умение отстаивать свои взгляды.**
- ...**Учитесь у ребят, цените каждый миг совместного бытия.**
- ...**Дай свободу развитию ученика как личности: выслушивай, советуй и советуйся, считайся с мнением.**
- ...**Признавай право ученика на ошибку. Уважай родителей своих учеников. Помни: дети любят их!**
- ...**Внушайте ребенку веру в свои силы. Умейте ждать.**
- ...**Возвышай учеников над обыденностью.**
- ...**Не требуйте от детей того, чего они, как вы знаете, точно не выполнят.**
- ...**Не жалуйтесь на своих учеников никогда и никому.**
- ...**Пожалейте детскую жизнь, задавайте на дом как можно меньше.**
- ...**Постарайтесь, чтобы для детей школа стала вторым домом по духу, а не по количеству времени, проведенного в ней. Делайте все, чтобы детям было в школе уютно и тепло.**
- ...**Ум пробуждается через чувство. Пытаясь пробудить ум, пробуждайте сначала чувство.**
- ...**Учитель больше нужен тому, кто предоставлен сам себе. Если твой успех только с теми, кому повезло с родителями, ты не учитель.**
- ...**Не обольщайся любовью учеников, ибо будут у них другие учителя, а у тебя – ученики.**
- ...**Не пророчествуй ученикам своим, ибо не дано тебе знать, что будет, а чего не будет.**
- ...**Говори правду и доверяй.**

С.Л.Соловейчик «Педагогика для всех»

- *Внимательно прочитайте материалы;*
- *Как автор предлагает разрешать конфликты, возникающие между учителем и учеником? Согласны ли Вы с ним, что можете добавить?*
- *Какие личностные качества помогают педагогу разрешать конфликтные ситуации? При ответе на вопрос обратитесь к собственному педагогическому опыту.*

Многие учителя умеют поддержать ученика, сохранить его любовь к школе и к учению. Они не жалуются родителям на детей, они справляются сами, им не нужна помощь ни родителей, ни директора школы.

А бывает, к сожалению, что у детей с учителем конфликт. Учитель держит нашего ребенка в тупых, в лентях, видит лишь одно: "Не работает, мешает вести урок". На всех уроках дети хороши, а на уроке географии, например, ведут себя плохо. Вызывают родителей, ругают их: "Не смотрите за детьми, растут хулиганами, оскорбили учительницу географии, сорвали урок географии". Естественно было бы помочь учительнице географии, но ругают родителей - дети при всех обстоятельствах должны вести себя хорошо, а учителей не критикуют.

Учителей действительно не стоит критиковать, как, впрочем, и других взрослых людей. Но что делать? Мы должны сотрудничать с ребенком в его конфликтах с миром. Самые прекрасные наши рассуждения о том, какую же должна быть школа, ничем ребенку не помогут.

Будем помнить о нашей цели. Она не в том, чтобы перевоспитать учителя, не в том, чтобы выразить справедливый свой гнев, не в том, чтобы "показать им всем там", нет! Нам нужно, чтобы у сына или дочери сохранилось чувство собственного достоинства - вот наша цель!

Если ребенку плохо в школе, то весьма возможно, что он сам в этом виноват. Быть может, он раздражает учителя нелепыми замечаниями, дерзит, говорит вызывающим тоном. Не стоит торопиться обвинять учителя, но нельзя и ребенка оставлять одного с его бедой: и учитель его ругает, и дома проклинают...Всеми силами постараемся снять конфликт. Не раздувать его, а погасить. Не скандалить в школе. Скандал только ухудшает отношения, это попытка действовать силой, а силой изменить отношение к ребенку невозможно. Не жаловаться. По возможности не жаловаться на учителя - подобно тому как нельзя жаловаться и на своего ребенка. Стараться понять учителя. За что он не любит нашего ребенка? Может быть, он всех детей не любит? Может быть, он невлюбил только нашего - за что же?

Постараемся сделать учителя своим союзником, чтобы и он увидел, что перед ним не враг, готовый горло перегрызть за свое дитя, а человек, способный понять другого и разделить его трудности. Не подозревать учителя в дурном. Учитель, как и все, нуждается в успехе, нуждается в одобрении. Мы почти ничем не можем помочь учителю в его работе, так хоть не откажем ему в добром слове.

Не всегда, но во многих случаях удастся перейти от взаимных жалоб и обвинений к совместному обсуждению: что делать? И это будет лучшей помощью ребенку в его конфликте.

С.Л.Соловейчик «Воспитание школы»

- Внимательно прочитайте материалы главы;
- Согласны ли Вы с тем, что истоки педагогической требовательности заложены в методике коммунарского (коммунистического) воспитания?
- Согласны ли Вы с позицией С.Л.Соловейчика, что **«требовательность всегда включает в себе некоторое нарушение свободы человека»?**
- Какой рецепт совмещения творчества и требовательности в организации учебного процесса вы можете предложить, исходя из собственного педагогического опыта?

Педагогическая требовательность

Нелепо выступать против дисциплины, но надо понимать, что соотношение дисциплины и творчества – очень тонкое дело и учителю приходится быть крайне изобретательным, чтобы дети чувствовали себя свободными и в то же время в классе сохранялся необходимый порядок.

Умение требовать, способность быть требовательным считались главным умением и главной способностью каждого руководителя. На практике требовательность смешивалась с организаторскими способностями. Считалось, что хороший организатор тот, кто умеет потребовать.

Этому было свое объяснение. В стране, где не действовали экономические рычаги, где зарплата была мизерной, где руководитель отвечал за свою работу не перед делом и не перед коллективом, а перед вышестоящими органами, требовательность была единственным оружием организатора. Так называемые крупные организаторы советской промышленности могли приехать на стройку, накричать, арестовать первых попавшихся под руку, отдать под суд виновных и невиновных, обвинить во вредительстве и уехать. Но дело шло.

В педагогике это нашло свое отражение. Методика коммунистического воспитания, по сути, превратилась в методику требования. Исследователи подсчитывали, сколько требований предъявлял на уроке учитель, требования классифицировали на прямые, косвенные и еще какие-то. И если бы решили поставить памятник советской педагогике и коммунистическому воспитанию, то на высоком мраморном пьедестале следовало бы водрузить какой-нибудь символ требовательности.

Поскольку коммунистическое воспитание претендовало на гуманность, больше того, объявляло себя самым гуманным воспитанием в мире, то в большом ходу была формула Макаренко, соединявшая в одну пару требовательность и уважение. Учителям постоянно внушали, что требовательность - это и есть уважение. А уважение существует лишь в форме требовательности.

Конечно, между уважением и требовательностью есть определенная связь. Но на практике слово "уважение" служило лицемерным прикрытием голой требовательности. Уважением предполагалось оправдать требовательность, потому что в самой требовательности есть нечто негуманное. ***Требовательность всегда включает в себе некоторое нарушение свободы человека.*** Законное или незаконное, разумное или неразумное - это другое дело, но в целом, когда от человека требуют, это означает, что он действует не по внутренней своей воле, а под давлением извне, по приказу. Хотя всякий творческий процесс конечно же подчиняется определенным законам и условиям, можно сказать, что требовательность и творчество несовместимы.

Обратим внимание, что и в системе Макаренко творчеству детей уделялось меньшее внимание, чем дисциплине. Дисциплина для Макаренко стояла на первом месте, потому что он имел дело с правонарушителями. Но в обычном детском коллективе главной целью должно быть, конечно, свободное творчество детей в самых разных формах, а не дисциплина. Нелепо выступать против дисциплины, но надо понимать, что соотношение дисциплины и творчества -

это очень тонкое дело и учителю приходится быть крайне изобретательным, чтобы дети чувствовали себя свободными и в то же время в классе сохранялся необходимый порядок.

Самое опасное в педагогике требовательности заключается в том, что требования непременно предполагают и наказания. Требования невозможны без наказания. Если учитель потребовал, он вынужден добиваться, чтобы его требование было выполнено, для этого он должен держать детей в страхе. Вся наша система преподавания: задал урок - потребовал выполнения, поставил послушнику плохую отметку, вслед за которой чаще всего следует родительский ремень или другие формы наказания, - вся эта система держится на страхе.

Можно писать книги и статьи о гуманизме, можно красноречиво призывать к добру, но пока такая система сохраняется, подлинного добра и милосердия в школе быть не может. Из поэтической формулы "Сейте разумное, доброе, вечное" - второе слагаемое незаметно исчезает. Может быть, то, чему учит учитель в школе, разумно, может быть, оно и вечно, но в нем нет добра. А значит, в конечном счете нет ни разума, ни вечности, один лишь страх.

Присмотримся: лишь небольшая часть наших учеников, которая легко справляется с требованиями учителя, учится без страха. Для большинства же годы первоначального учения - это школа страха и нелюбви к взрослым людям. На общем фоне одни учителя кажутся детям более злыми, другие - более добрыми. Но ведь и в тюрьме есть надзиратели-звери и те, кто подобнее.

Педагогика требовательности проникла во все уровни воспитательной системы. К требовательности призывают родителей, к требовательности призывают учителей, и, конечно, все ждут требовательности от директора.)

Понятия "требовательный" и "нетребовательный директор" стали синонимами хорошего и плохого. От директора ждут прежде всего силы, умения держать школу в руках или даже в ежовых рукавицах. Нетребовательного директора считают мягкотелым, слабым, им недовольны и учителя, и ученики.

Это и понятно: система, которая держится на требовании, главным достоинством человека считает требовательность. В такой системе нетребовательный директор и в самом деле не может существовать. Малейшее ослабление требовательности, и ученики садятся ему на шею.

Где же выход? Выход, следовательно, не в том, чтобы быть помягче и почеловечнее, а в том, чтобы постепенно строить такую систему взаимоотношений директора и школы, учителя и класса, которая функционировала бы на каких-то других началах и сводила бы требовательность к минимуму.

Но это легче сказать, чем сделать. Если теория требовательности развита у нас до мельчайших подробностей, до отдельного: "Сиди как положено" (вот и требование), то теории демократии школы у нас, можно сказать, нет. Почему все так жадно набросились на теории Монтессори и Штайнера? Да только потому, что в этих новых для нас методиках требованию вообще нет места. Обучение организовано так, что дети спокойно занимаются разными делами весь урок. Причем они не выполняют задания учителя. Задания просто-напросто нет - они живут свободной детской жизнью.. А в то же время и развиваются, и учатся.

Ведь если требований нет, то что-то должно было их заменить.

Защитники педагогики требовательности лукаво обвиняют демократических педагогов в том, что те будто бы слишком полагаются на сознательность ребенка, на его совесть. От маленького сознательности не всегда дождешься. Дело не идет. И тогда говорят: "Вот видите, к чему приводит ваша демократия - это разрушение школы". То есть демагогически противопоставляется: или требовательность - или разрушение школы. Или авторитарность - или беспорядок, крах дисциплины.

Надо добавить, что бытовавшая у нас теория сознательной дисциплины тоже ведь оказалась несостоятельной. Потому что призыв к сознательной дисциплине не отменял главного - всесилы требовательности. Больше того, ребенка призывали быть требовательным к самому себе. Душа его должна была соответствовать иерархическому государству, где все от всех требуют чего-то и все подчиняются всем. Недаром чуть ли не вершиной макаренковской педагогики считалось умение и командовать, и подчиняться. Вся социальная жизнь и социальные доблести рассматривались в этой довольно специфической области.

Но как же обойтись без пресловутой требовательности и без наказаний? Как директору быть добрым, мягким и интеллигентным человеком? Ведь интеллигент, заметим, предполагает

мягкость и даже некоторую нерешительность. Если исходить из педагогики требований, то интеллигентный человек никогда не может быть директором, а лучшим директором будет командир и солдафон.

Для того чтобы даже директор мог обходиться без требований и наказаний, школа должна быть выстроена каким-то непривычным для нас способом.

Ведь почему приходится требовать? Во-первых, потому, что директор добивается какого-то порядка, установленного главным образом в его голове, а во-вторых, потому, что учителя и ученики не отвечают этим идеальным установлениям. Но может быть, эти установления и не нужны?

Возьмите любой кабинет. Многие директора добиваются, чтобы в нем все было по установленной форме, включая никому не нужный уголок школьника и список классного актива. Директор требует, чтобы кабинет был оформлен, чтобы с родителей собирали деньги на оборудование и так далее. Но в хорошей школе кабинет - маленькая вотчина учителя, и он устраивает его по своему усмотрению и характеру. У хозяйственного учителя кабинет будет как игрушка, у учителя, который не замечает беспорядка, кабинет будет немного запущенным. Ну и что?

Вспомним, сколько сил тратили на то, чтобы ребята приходили в школу в форме и в пионерских галстуках: сколько конфликтов было, сколько обид! Оказалось, что можно ходить и без формы и тратить силы на другое. Может быть, в школе еще есть масса таких ненужных формальностей?

Как уже говорилось, противоположность требовательности - это творчество. В творческом коллективе источник порядка и организации не требование и не сознательная требовательность к самому себе, а сам творческий процесс, само стремление каждого учителя сделать свою школу получше, а уроки - поинтереснее.

Ученые и педагоги хитроумным образом разводили требование и требовательность и видели между ними принципиальную разницу. Но и требование, в какой бы форме оно ни выражалось, и требовательность, как правило, оскорбительны для творческого человека. Обычный учитель сам прекрасно понимает, что ему должно делать, а что нет, сам старается. Он охотно прислушивается к разумному совету, откликается на любую просьбу, но когда от него требуют, он замыкается в себе. Требования во многих случаях - та искра, из которой возгорается конфликт.

Авторитарная педагогика, развивая теорию требовательности, постоянно указывает, что требовательность должна быть разумной, а педагог должен быть гуманным человеком. И действительно, поскольку все в нашей стране привыкли к тому, что царит требовательность, всякое нормальное выражение доброты считается чуть ли не чудом.

Но это же оттого, что мы привыкли к грубости, жестокости руководителя. Привыкли видеть властно сжатые губы, сердитые глаза, слышать командирский голос директора-начальника. Но директор не начальник. Директор школы даже и не администратор. Директор школы - педагог. Педагог, который отвергает авторитарную педагогику требовательности.

3

С.Л.Соловейчик «Педагогические максимы»

- *Познакомьтесь с двумя составляющими в работе учителя, по мнению С.Л.Соловейчика.*
- *Определите причину разногласия, о котором говорит С.Л.Соловейчик.*
- *Определите содержание духовной и ремесленной сфер в образе учителя (изобразите результат работы в виде схемы, графика).*

В работе учителя две составляющие: ремесленное и духовное.

Как и во всяком деле, во всякой профессии, требования ремесла, или, лучше сказать, мастерства, человеку важнее – без ремесленных навыков, без мастерства работать невозможно. Учишь ты или, на новый лад, развиваешь – всё равно нужны способы, приёмы, навыки.

Вот ведь какое противоречие: учитель без ремесла – не учитель. Но учитель, у которого одно лишь ремесло и ничего больше, и ничего выше того, ничего такого, что сверх ремесла, словом, ничего духовного, - учитель ли он?

3

С.Л.Соловейчик «Педагогические максимы»

- *Познакомьтесь с двумя составляющими в работе учителя, по мнению С.Л.Соловейчика.*
- *Определите причину разногласия, о котором говорит С.Л.Соловейчик.*
- *Определите содержание духовной и ремесленной сфер в образе учителя (изобразите результат работы в виде схемы, графика).*

В работе учителя две составляющие: ремесленное и духовное.

Как и во всяком деле, во всякой профессии, требования ремесла, или, лучше сказать, мастерства, человеку важнее – без ремесленных навыков, без мастерства работать невозможно. Учишь ты или, на новый лад, развиваешь – всё равно нужны способы, приёмы, навыки.

Вот ведь какое противоречие: учитель без ремесла – не учитель. Но учитель, у которого одно лишь ремесло и ничего больше, и ничего выше того, ничего такого, что сверх ремесла, словом, ничего духовного, - учитель ли он?

3

С.Л.Соловейчик «Педагогические максимы»

- *Познакомьтесь с двумя составляющими в работе учителя, по мнению С.Л.Соловейчика.*
- *Определите причину разногласия, о котором говорит С.Л.Соловейчик.*
- *Определите содержание духовной и ремесленной сфер в образе учителя (изобразите результат работы в виде схемы, графика).*

В работе учителя две составляющие: ремесленное и духовное.

Как и во всяком деле, во всякой профессии, требования ремесла, или, лучше сказать, мастерства, человеку важнее – без ремесленных навыков, без мастерства работать невозможно. Учишь ты или, на новый лад, развиваешь – всё равно нужны способы, приёмы, навыки.

Вот ведь какое противоречие: учитель без ремесла – не учитель. Но учитель, у которого одно лишь ремесло и ничего больше, и ничего выше того, ничего такого, что сверх ремесла, словом, ничего духовного, - учитель ли он?